

КОПИЯ

Дело № 2-445/2023
УИД 26RS0001-01-2022-013528-36

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Мотивированное решение составлено 17 февраля 2023 г.

16 февраля 2023 г.

г. Ставрополь

Промышленный районный суд г. Ставрополя Ставропольского края в составе: председательствующего судьи Калашниковой Л.В., при секретаре судебного заседания Артюховой И.С., с участием истцов Дурневой Л.В., Сахно Е.В., представителей истцов Костина А.А., Дурневой Т.Н., представителей ответчика Боташева Р.И., Бородича П.О.,

рассмотрев в помещении суда в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Дурневой Людмилы Васильевны и Сахно Елены Васильевны к садоводческому некоммерческому товариществу «Аграрник» о признании недействительным решения внеочередного очно-заочного собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022, оформленного протоколом внеочередного очно-заочного собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022 №8,

УСТАНОВИЛ:

Дурнева Л.В. и Сахно Е.В. обратились в суд с указанным иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Аграрник» (далее – СНТ «Аграрник»), в котором просили признать недействительным решение внеочередного очно-заочного собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022, оформленное протоколом внеочередного очно-заочного собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022 №8.

В обосновании заявленных требований истцы указали, что на 21.05.2022 в 11.00 часов в СНТ «Аграрник», членами которого истцы являются (участия в общем собрании и заочном голосовании не принимали), было запланировано проведение общего собрания членов товарищества, форма проведения – оная. Место проведения собрания: г. Ставрополь, ул. Аграрник 1, д. 4. Повестка дня:

1. Утверждение отчета председателя СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период с 2021-2022 гг.
2. Утверждение отчета ревизионной комиссии СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период 2021-2022 гг.
3. Утверждение Устава СНТ «Аграрник» (в новой редакции).
4. Утверждение сметы на 2019-2020 гг.
5. Утверждение сметы на 2020-2021 гг.
6. Утверждение сметы на 2021-2022 гг.
7. Принятие новых членов согласно списку.

Повод для проведения внеочередного собрания истцу не известен, в протоколе и уведомлении не указан.

Требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества должно содержать перечень вопросов, подлежащих включению в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества, а также может содержать предлагаемые решения по каждому из них.

Однако в виду отсутствия сведений о содержании требования о проведении внеочередного собрания у истца, установить соответствие перечня содержащихся в требовании вопросов включенным в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества не представляется возможным.

В связи с отсутствием кворума (9% - 32 члена общества) собрание признано несостоявшимся и на основании ч. 23 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №217-ФЗ) принято решение о проведении собрания в форме очно-заочного голосования по тем же вопросам повестки дня. Дата

начала голосования (регистрация бюллетеней заочного голосования) - 21.05.2022, время окончания голосования (регистрации бюллетеней заочного голосования) - 21.09.2021, что не соответствует требованиям закона.

Голосование в заочной форме проводилось путем заполнения бюллетеней для заочного голосования, а также регистрации каждого голосующего в реестре голосования.

Количество полученных бюллетеней (письменных решения) для очно-заочного голосования - 355, наличие кворума заочного собрания для принятия решения членами СНТ «Аграрник» по вопросам повестки п.п. 1, 2, 3, 7 – 54,87% от общего количества членов – 687, наличие кворума заочного собрания для принятия решения членами СНТ «Аграрник» и садоводами, не являющимися членами СНТ «Аграрник», по вопросам повестки п. 6 - 51,67% голосов.

Повестка, ход и решения собрания зафиксированы в протоколе от 21.09.2022 № 8. По итогам собрания:

1. Утвержден отчет председателя СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период 2021-2022 гг.
2. Утвержден отчет ревизионной комиссии СНТ «Аграрник» о проделанной работе за 2021-2022 гг.
3. Утвержден Устав СНТ «Аграрник» (в новой редакции).
4. Утверждена смета на 2019-2020 гг.
5. Утверждена смета на 2020-2021 гг.
6. Утверждена смета на 2021-2022 гг.
7. Приняты новые члены согласно списку.

Вместе с тем, в действующем составе членов Правления отсутствует кандидатура «действующего» председателя СНТ «Аграрник» Боташева Р.И. У Боташева Р.И. на начало голосования и подписания настоящего протокола отсутствовали какие-либо земельные участки на территории СНТ «Аграрник» или какое-либо иное недвижимое на территории СНТ «Аграрник» (выписка из ЕГРН от 01.04.2022 прилагается). Таким образом, Боташев Р.И. не мог являться ни членом СНТ, ни членом Правления, ни тем более председателем СНТ «Аграрник».

Кроме того, согласно п. 7.2 действующего Устава (2006 г.) повесткой дня не было предусмотрено избрание председателя Правления и досрочное прекращение полномочий действующего - Боташева Р.И., что противоречит нормам ст. 16 Закона № 217-ФЗ.

Согласно п. 4.1 Устава СНТ «Аграрник» в действующей редакции (в редакции 2006 г.) членами товарищества могут граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет и имеющие земельные участки в границах товарищества.

Эти требования урегулированы законодательно, так, ч. 3 ст. 12 Закона № 217-ФЗ в члены товарищества могут быть приняты собственники или в случаях, установленных ч. 11 настоящей статьи, правообладатели садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества.

Таким образом, Правление должно было донести общему собранию информацию о том, что количественный состав Правления не соответствует норме Устава, так как один из членов Правления по причине продажи своего земельного участка более не является членом СНТ, соответственно, не является членом Правления уже больше года и не может быть председателем Правления в соответствии с п. 7.4 Устава (в редакции 2006 г.).

С учетом вышеизложенного считают, что собрание было неправомочным и его протокол недействителен по следующим основаниям.

1. У лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия (п. 2 ст. 181.4 ГК РФ), а именно у председателя Правления СНТ «Аграрник» Боташева Р.И.

Членство напрямую связано с правами на участок.

Членами СНТ могут стать только владельцы участка в границах территории данного садоводства. Это необходимое условие членства (п.п. 2 и 3 ст. 12 Закона № 217-ФЗ). Поэтому, если гражданин не владеет участком земли в СНТ, то он не может быть членом товарищества, а, следовательно, не может законно занимать должность председателя.

Членство прекращается автоматически с прекращением у садовода прав на земельный участок в день соответствующего события (п. 9 ст. 13 Закона № 217-ФЗ). Никакого решения собрания по этому поводу не требуется.

Кроме того, в соответствии с п. 10 ст. 13 Закона № 217-ФЗ бывший член товарищества в течение 10 календарных дней со дня прекращения прав на садовый или огородный земельный участок обязан уведомить в письменной форме об этом правление товарищества с предоставлением копий документов, подтверждающих такое прекращение.

В случае неисполнения требования, установленного частью 10 настоящей статьи, бывший член товарищества несет риск отнесения на него расходов товарищества, связанных с отсутствием у правления товарищества информации о прекращении его членства в товариществе (п. 11 ст. 13 Закона №217-ФЗ).

Согласно уведомлению об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений (выписке из ЕГРН от 01.04.2022), земельный участок по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ДНТ «Аграрник», № 545, который принадлежал Боташеву Р.И., ему больше не принадлежит. С 26.03.2021 вышеуказанный земельный участок принадлежал Соловьевой В.А. Иного имущества на момент проведения собрания у Боташева Р.И. на территории СНТ не имелось.

О том, что Боташевым Р.И. нарушен срок уведомления о прекращении членства, предусмотренный ч. 10 ст. 13 Закона №217-ФЗ, свидетельствуют сведения из выписки из ЕГРЮЛ от 22.06.2022 в разделе «Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени лица» 19-24, в котором указан в качестве председателя Правления Боташев Р.И.

Таким образом, у Боташева Р.И. с 26.03.2021 (с даты регистрации перехода права собственности) было автоматически прекращено членство в СНТ «Аграрник», соответственно, права председателя Правления СНТ «Аграрник». С указанной даты он не имел права выступать от имени СНТ «Аграрник», подписывать любые документы, договоры, несущие юридические последствия, а также получать заработную плату и иное.

С учетом изложенного, Боташев Р.И. не имел полномочий на созыв и проведение очно-заочного собрания, а также на подписание протокола от 21.09.2022 №8.

2. Правление СНТ «Аграрник» допустило существенные нарушения при проведении общего собрания членов СНТ, а именно:

1) порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) не проведено голосование по выбору председателя и секретаря общего собрания;

3) предварительно не были представлены отчеты председателя и ревизионной комиссии СНТ;

4) отсутствует список участников собрания с их подписями, результаты голосования по каждому пункту повестки общего собрания.

3. В нарушение ч. 4 ст. 181.2 ГК РФ в протоколе от 21.09.2022 №8 не указаны сведения о лицах, принявших участие в собрании, не указаны сведения о лицах, которые выдали доверенности для представительства их интересов для участия в собрании (при наличии таковых), отсутствуют сведения о лицах, проводивших подсчет голосов.

4. Допущены существенные нарушения установленного законом порядка предоставления по требованию членов товарищества заверенных копий протоколов или выписки из данных протоколов указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи (ч. 7 ст. 21 Закона №217-ФЗ).

Дурневой Л.В. 04.06.2022 (вх. № 9) в адрес председателя СНТ «Аграрник» подано заявление с предоставлением копии протокола собрания от 21.09.2022 и списка садоводов, принимаемых в члены СНТ. Однако, до настоящего момента вышеуказанные копии не предоставлены.

5. Нарушены требования ч. 3 ст. 181.2 ГК РФ, ч. 25 ст. 17 Закона № 217-ФЗ в части отсутствия приложения к протоколу от 21.05.2022 №8 - списка с подписями членов товарищества, принявших участие в общем собрании, а также в части подписания протокола общего собрания ненадлежащим лицом.

6. Четвертым вопросом на повестку ставилось утверждение сметы на 2019-2020 гг., пятым - утверждение сметы на 2020-2021 гг., шестым вопросом - утверждение сметы на 2021-2022 гг.

Вместе с тем, утверждение одновременно всех трех смет не должно было происходить в 2022 г.

В силу ст. 17 Закона № 217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении. После того, как приходно-расходная смета составлена и утверждена, определяется размер взносов.

Смета составляется на последующий период, т.е. на год, до следующего очередного собрания СНТ. Соответственно, законом не предусмотрено утверждение сметы за прошедшие периоды, то есть «задним числом».

Как следствие, голосование на собрании по вопросам, не входящим в компетенцию общего собрания и противоречащих Закону №217-ФЗ является незаконным.

Согласно ст. 181.5 ГК РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ч. 3 ст. 181.2 ГК РФ проведение заседания участников гражданско-правового сообщества и результаты голосования на заседании, а также результаты заочного голосования подтверждаются протоколом. Протокол составляется в письменной форме, в том числе с помощью электронных либо иных технических средств (абз. 2 п. 1 ст. 160), и подписывается в случае проведения заседания председательствующим на заседании и секретарем заседания, а в случае принятия решения в результате заочного голосования - лицами, проводившими подсчет голосов или зафиксировавшими результат подсчета голосов.

При этом, в оспариваемом протоколе лица, проводившие подсчет голосов или зафиксировавшие результат подсчета голосов, отсутствуют.

В силу ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Согласно ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2).

Согласно п. 7 ст. 181.4 ГК РФ, а также разъяснениям, приведенным в п. 119, абз. 2 п. 122 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ничтожное решение собрания, а равно оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительны с момента их принятия.

В соответствии с ч. 7 ст. 17 Закона № 217-ФЗ внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию Правления товарищества; ревизионной комиссии (ревизора); членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

Требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества должно содержать перечень вопросов, подлежащих включению в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества, а также может содержать предлагаемые решения по каждому из них (ч. 10 ст. 17 Закона № 217-ФЗ).

Правление товарищества не позднее тридцати дней со дня получения требования, указанного в частях 7 и 8 настоящей статьи, обязано обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества (ч. 11 ст. 17 Закона № 217-ФЗ).

Вместе с тем процедура созыва внеочередного собрания не соблюдена, а именно заявления о проведении внеочередного общего собрания, которые должны были поступить председателю СНТ от не менее чем от одной пятой членов товарищества.

Незаконным решением общего собрания были нарушены права и законные интересы истцов как членов товарищества, в том числе нарушено право на ознакомление с документами, утверждены сметы «задним числом» за 2019-2020 гг. и 2020-2021 гг., утверждена смета на 2021-2022 гг., утверждены отчеты председателя и ревизионной комиссии, что влечет за собой необоснованность начисления размера членских взносов как для истцов, так и для иных членов СНТ «Аграрник», что влечет за собой существенные неблагоприятные последствия для истцов.

Таким образом, решения, принятые на общем собрании, отраженные в протоколе общего собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022 №8, недействительны с момента принятия указанных решений и не порождают правовых последствий.

В судебном заседании истец Дурнева Л.В. искивые требования поддержала, просила их удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании истец Сахно Е.В. искивые требования поддержала, просила их удовлетворить в полном объеме, в дополнение пояснила, что собрание проведено с нарушением порядка, установленного законом. Согласно протоколу заседания правления от 17.03.2022 № 21 установлена дата проведения собрания - 17 апреля 2022 г. В тоже время в нарушение указанного срока собрание было проведено 21 мая 2022 г. При проведении очно-заочного собрания отсутствовал кворум, необходимый для принятия решений по поставленным на голосование вопросам. Проанализировав представленные бюллетени и реестр можно установить, что в собрании приняло участие 239 членов СНТ, индивидуальных садоводов – 92, в отношении 24 бюллетеней невозможно установить статус участников, поскольку в реестр нет информации, 48 из представленных бюллетеней являются недействительными. При голосовании был нарушен порядок подсчета голосов. При голосовании учитывались голоса лиц, не являющихся членами СНТ, при голосовании по вопросам, отнесенным к исключительной компетенции членов СНТ «Аграрник». В связи с истечением срока полномочий Боташев Р.И. не имел полномочий на созыв и проведение внеочередного очно-заочного собрания, а также на подписание протокола от 21.09.2022 №8. Полный текст пояснений приобщен к материалам дела.

Представитель истцов Костин А.А. в судебном заседании искивые требования поддержал, просил их удовлетворить, изложил суду объяснения, аналогичные доводам искового заявления.

Представитель ответчика Бородич П.О. в судебном заседании искивые требования не признал, представил суду возражения, в которых указал, что повестка дня и дата начала проведения общего внеочередного собрания садоводов СНТ «Аграрник» утверждена правлением СНТ «Аграрник» в соответствии с ч. 7 ст. 17 Закона № 217-ФЗ, о чем составлен протокол заседания правления от 17.03.2022 №21.

Статья 17 Закона № 217-ФЗ предусматривает, что уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

Все члены товарищества были заблаговременно уведомлены более чем за две недели, а именно 19 апреля 2022 г., путем размещения на информационном стенде объявления, в том числе были развешены объявления на территории СНТ «Аграрник», сообщение отправлено в общей группе в мессенджерах WhatsApp (подтверждается скриншотами мессенджера) и Telegram, произведены рассылка уведомлений на имеющиеся в наличии электронные адреса собственников участков и обзвон по телефону собственников, опубликовано в газете «Вечерний Ставрополь» от 19.04.2022 №57. В этот же период более чем за две недели были представлены для ознакомления проекты всех документов: отчет председателя СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период 2021-2022 гг., отчет ревизионной комиссии СНТ «Аграрник» за период 2021-2022 гг., проект Устава (в новой редакции), смета на 2019-2020 гг., смета на 2020-2021 гг., смета на 2021-2022 гг., список собственников для принятия в члены СНТ на общем внеочередном собрании. Ознакомление проходило непосредственно в помещении

правления товарищества, электронные версии документов были разосланы через мессенджер WhatsApp в общей группе «СНТ Аграрник», что подтверждается скриншотами мессенджера.

Очередное общее собрание членов товарищества было проведено 17 мая 2022 г. в очной форме (совместного присутствия). Общее количество членов товарищества 472. На собрание в очной форме присутствовало 32 человека, что составило 9%. Кворум отсутствовал. Очная часть собрания фиксировалась на видеозапись, которая хранится на съемном usb-диске.

Из требований ст. 17 Закона № 217-ФЗ следует, что в случае, если при проведении общего собрания членов товарищества такое общее собрание членов товарищества не имело указанного в части 19 настоящей статьи кворума, в дальнейшем решение такого общего собрания членов товарищества по тем же вопросам повестки такого общего собрания членов товарищества может быть принято путем проведения очно-заочного голосования.

Уведомление о переходе в очно-заочную форму голосования также было вывешено на информационном стенде, что подтверждается фотографиями, в том числе были развешены объявления на территории СНТ «Аграрник», сообщение отправлено в общей группе в мессенджерах WhatsApp и Telegram, произведены рассылка уведомлений на имеющиеся в наличии электронные адреса собственников участков и обзвон по телефону собственников, опубликовано в газете «Вечерний Ставрополь» от 26.05.2022 №№ 76-77.

На основании вышеизложенного общее собрание товарищества перешло в форму очно-заочного голосования. Дата начала приема решений членов товарищества с 21 мая 2022 г. до 21 сентября 2022 г. Всего проголосовало 355 собственников участков, из которых 259 членов товарищества.

Кворум заочной части внеочередного общего собрания по вопросам повестки дня №№ 1, 2, 3, 7 составил 54,87%, по вопросам №№ 4, 5, 6 составил 51,67%.

Таким образом, довод истцов, что они не были своевременно уведомлены о проведении собрания и не предоставлена возможность ознакомления с проектами документов являются не действительными.

Напротив, истцы всячески препятствовали проведению общего собрания товарищества. Будучи знакомы с проектами документов, неоднократно высказывали свое недовольство до проведения собрания и после его проведения.

После составления протокола от 21.09.2022 №8 он был доступен для ознакомления в Правлении товарищества, на стенде товарищества с 29.09.2022, в том числе размещен в мессенджере WhatsApp в общей группе «СНТ Аграрник», что также подтверждается фотографиями и скриншотами мессенджера.

Из предоставленных истцами доказательств и доводов следует, что каких-либо существенных неблагоприятных последствий для истцов в результате принятых решений не наступило.

Довод истцов о том, что на момент начала голосования и подписания протокола № 8 у председателя СНТ «Аграрник» Боташева Р.И. отсутствовали какие-либо права на земельные участки на территории СНТ «Аграрник» и он не мог являться ни членом СНТ, ни членом правления, ни тем более председателем СНТ «Аграрник» не соответствует действительности и основан на не верном толковании норм материального права.

На момент проведения внеочередного общего собрания членов СНТ «Аграрник» у председателя товарищества Боташева Р.И. не могли быть прекращены полномочия в силу ч. 6 ст. 16 Закона № 217-ФЗ.

В соответствии с ч. 6 ст. 16 Закона №217-ФЗ лица, избранные в исполнительные органы товарищества, продолжают осуществлять свои полномочия до избрания новых исполнительных органов товарищества. По смыслу данной статьи, сам по себе факт продажи земельного участка председателем товарищества не может служить основанием для прекращения его полномочий.

В силу ч. 5 ст. 16 Закона № 217-ФЗ председатель товарищества, члены Правления товарищества, ревизионная комиссия (ревизор) избираются на общем собрании членов товарищества на срок, установленный уставом товарищества, но не более чем на пять лет из числа членов товарищества тайным или открытым голосованием.

При этом, Боташев Р.И. был утвержден на должность председателя ДНТ «Аграрник» на основании протокола внеочередного отчетно-выборного общего собрания членов (уполномоченных) ДНТ «Аграрник» от 14.07.2018 № 4 сроком на 5 лет. Таким образом, срок полномочий председателя у

Боташева Р.И. на настоящий момент не истек. С момента проведения общего собрания членов СНТ «Аграрник» 14 июля 2018 г. по настоящее время собрания об избрании/переизбрании председателя товарищества не проводились. Соответственно, основания для прекращения полномочий председателя СНТ «Аграрник» у Боташева Р.И. отсутствуют.

Часть 20 ст. 17 Закона № 217-ФЗ закрепляет, что председательствующим на общем собрании членов товарищества является председатель товарищества, если иное решение не принято этим собранием. Как следует из протокола внеочередного очно-заочного общего собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022 № 8, выборы председателя собрания не проводились. Соответственно, в силу закона председателем на внеочередном очно-заочном общем собрании членов СНТ «Аграрник» является председатель СНТ «Аграрник» Боташев Р.И., что дает ему право на подписание протокола внеочередного очно-заочного общего собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022 № 8.

Законодательство разграничивает решения по вопросам повестки дня о выборе правления и выборе председателя товарищества. Кроме того, положения Закона № 217-ФЗ наделяют председателя товарищества полномочиями члена правления в силу закона.

Также у Боташева Р.И. на момент проведения общего собрания, протокол которого оспаривается, в собственности находился земельный участок, что подтверждается выпиской из ЕГРН от 08.07.2022 с кадастровым номером 26:12:012402:555, соответственно оснований для прекращения членства в СНТ «Аграрник» не было, равно как и на настоящий момент.

Довод истов, о том, что согласно п. 7.2 Устава (в ред. 2006 г.) повесткой дня не было предусмотрено избрание председателя правления и досрочное прекращение полномочий действующего - Боташева Р.И., что противоречит нормам ст. 16 Закона № 217-ФЗ, так же основан на неверном толковании норм материального права.

Законом не урегулировано обязательное включение в повестку дня избрание председателя правления и досрочное прекращение полномочий действующего.

Из системного анализа норм Закона № 217-ФЗ следует, что утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении относится к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества, а также собственников земельных участков, не являющихся членами товарищества. Запрет на утверждение приходно-расходной сметы товарищества за предыдущие годы отсутствует.

Следовательно, указания истцов, что вопросы №№ 4, 5, 6 повестки дня об утверждении смет за прошедшие годы противоречат законодательству и не входят в компетенцию общего собрания, являются не соответствующими Закону № 217-ФЗ.

На основании вышеизложенного, просит суд отказать истцам в удовлетворении их требований в полном объеме.

Выслушав объяснения истцов, представителя истцов, возражения представителя ответчика, исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства по отдельности и в их совокупности, суд признает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности.

В силу ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 16 Закона № 217-ФЗ высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества. Решения органов товарищества, принятые в пределах компетенции таких органов, являются обязательными для исполнения всеми членами товарищества (ч. 7 ст. 16 указанного Закона № 217-ФЗ).

В соответствии со ст. 17 Закона № 217-ФЗ общее собрание членов товарищества вправе рассматривать любые вопросы деятельности товарищества и принимать по ним решения. Общее собрание членов товарищества созывается правлением по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Внеочередное общее собрание проводится по решению правления, по требованию ревизионной комиссии (ревизора) товарищества, по предложению местного органа власти или не менее чем одной пятой общего числа членов товарищества.

В силу п. 4 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения.

В силу ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Согласно п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2).

В силу ст. 181.5 ГК РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ч. 5 ст. 17 Закона № 217-ФЗ общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.

Внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию:

- 1) правления товарищества;
- 2) ревизионной комиссии (ревизора);
- 3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества (ч. 7 ст. 17 Закона № 217-ФЗ).

Внеочередное общее собрание членов товарищества может быть проведено также по требованию органа местного самоуправления по месту нахождения территории садоводства или огородничества (ч. 8 ст. 17 Закона № 217-ФЗ).

В судебном заседании установлено и из материалов дела следует, что на заседании правления СНТ «Аграрник», состоявшемся 17 марта 2022 г., принято решение о проведении внеочередного общего собрания членов СНТ «Аграрник», и утверждена повестка собрания, что подтверждается протоколом заседания правления от 17.03.2022 № 21.

В соответствии с положениями ч.ч. 13, 14, 15 и 17 ст. 17 Закона № 217-ФЗ уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

- 1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества (ч. 13).

Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации (ч. 14).

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается (ч. 15).

Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается (ч. 17).

Проведение внеочередного общего собрания членов товарищества было назначено на 17 мая 2022 г., форма проведения – очная, место проведения собрания – территория Правления СНТ «Аграрник», ул. Аграрник- 1, д. 4, г. Ставрополь.

19 апреля 2022 г. члены товарищества были уведомлены о проведении общего собрания членов товарищества и перечне вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, о дате, времени и месте проведения общего собрания членов товарищества, а также способе ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества. Указанные обстоятельства подтверждаются фотоматериалами о размещении объявления на информационном стенде на территории СНТ «Аграрник», скриншотами сообщений в общей группе в мессенджерах WhatsApp и Telegram, опубликованным объявлением в газете «Вечерний Ставрополь» от 19.04.2022 №57.

В этот же период были представлены для ознакомления проекты отчета председателя СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период 2021-2022 гг., отчета ревизионной комиссии СНТ «Аграрник» за период 2021-2022 гг., Устава (в новой редакции), сметы на 2019-2020 гг., сметы на 2020-2021 гг., сметы на 2021-2022 гг., списка собственников для принятия в члены СНТ на общем внеочередном собрании. Как указывает ответчик, ознакомление происходило непосредственно в помещении правления товарищества, электронные версии документов были разосланы через мессенджер WhatsApp в общей группе «СНТ Аграрник», что подтверждается скриншотами мессенджера. Указанные обстоятельства истцами не оспорены.

Повестка общего собрания членов СНТ «Аграрник»:

1. Утверждение отчета председателя СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период с 2021-2022 гг.

2. Утверждение отчета ревизионной комиссии СНТ «Аграрник о проделанной работе за период 2021-2022 гг.

3. Утверждение Устава СНТ «Аграрник» (в новой редакции).

4. Утверждение сметы на 2019-2020 гг.

5. Утверждение сметы на 2020-2021 гг.

6. Утверждение сметы на 2021-2022 гг.

7. Принятие новых членов согласно списку.

Согласно положениям ст. 15 Закона №217-ФЗ в товариществе ведется реестр членов товарищества, который должен содержать данные о членах товарищества, указанные в части 5 статьи 12 настоящего Федерального закона, кадастровый (условный) номер земельного участка,

правообладателем которого является член товарищества (после осуществления распределения земельных участков между членами товарищества).

Таким образом, количество членов товарищества на дату проведения общего собрания определяется реестром.

Согласно представленному ответчиком реестру собственников и членов СНТ «Аграрник» к общему собранию от 21.09.2022 общее количество членов товарищества на день проведения собрания составляло 450 человек.

На собрании, проводимом 17 мая 2022 г. в очной форме, присутствовало 32 человека, кворум отсутствовал.

В силу ч. 19 ст. 17 Закона №217-ФЗ общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Таким образом, при проведении общего собрания в очной форме кворум отсутствовал.

В соответствии с ч. 23 ст. 17 Закона №217-ФЗ (в ред., действовавшей на момент возникновения правоотношений) в случае, если при проведении общего собрания членов товарищества по вопросам, указанным в пунктах 1, 2, 4 - 6, 10, 17, 21 - 24 части 1 настоящей статьи, такое общее собрание членов товарищества не имело указанного в части 19 настоящей статьи кворума, в дальнейшем решение такого общего собрания членов товарищества по тем же вопросам повестки такого общего собрания членов товарищества может быть принято путем проведения очно-заочного голосования.

Уведомление о проведении переходе в очно-заочную форму голосования опубликовано в газете «Вечерний Ставрополь» от 26.05.2022 №№ 76-77, также дополнительно размещено на информационном стенде СНТ «Аграрник», что подтверждается фотографиями, сообщение отправлено в общей группе в мессенджерах WhatsApp и Telegram, что подтверждается скриншотами.

Голосование в заочной форме проводилось путем заполнения бюллетеней для заочного голосования, а также регистрации каждого голосующего в реестре голосования.

Дата начала приема решений членов товарищества с 21 мая 2022 г. до 21 сентября 2022 г.

Повестка, ход и решения собрания зафиксированы в протоколе внеочередного очно-заочного общего собрания членов «Аграрник» от 21.09.2022 №8.

Число принявших в голосовании собственников земельных участков - 355, из которых 259 членов товарищества.

По итогам голосования приняты решения:

1. Утвержден отчет председателя СНТ «Аграрник» о проделанной работе за период с 2021-2022 гг. («за» -239, «против» - 2, «воздержался» - 18).

2. Утвержден отчет ревизионной комиссии СНТ «Аграрник о проделанной работе за период 2021-2022 гг. («за» -235, «против» - 0, «воздержался» - 24).

3. Утвержден Устав СНТ «Аграрник» (в новой редакции) («за» -239, «против» - 0, «воздержался» - 20).

4. Утверждена смета на 2019-2020 гг. («за» - 323, «против» - 3, «воздержался» - 29).

5. Утверждена смета на 2020-2021 гг. («за» -325, «против» - 2, «воздержался» - 28).

6. Утверждена смета на 2021-2022 гг. («за» -325, «против» - 1, «воздержался» - 29).

7. Приняты новые члены согласно списку («за» -242, «против» - 1, «воздержался» - 16).

Кворум заочной части внеочередного общего собрания по вопросам повестки дня №№ 1, 2, 3, 7 составил 54,87%, по вопросам №№ 4, 5, 6 составил 51,67%.

В подтверждение указанного ответчиком представлены бюллетени заочного голосования.

Оспариваемый протокол составлен в письменной форме, подписан председателем правления СНТ «Аграрник» Боташевым Р.И., заместителем председателя правления СНТ «Аграрник» Ченцовой Н.Л.

Рассматривая доводы истцов об отсутствии кворума суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона №217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества в том числе относятся:

изменение устава товарищества (п. 1);

исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества (п. 7);

утверждение отчетов ревизионной комиссии (ревизора) (п. 11);

утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении (п. 17);

утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества (п. 18);

определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона (п. 21);

утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона (п. 22);

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 17 Закона №217-ФЗ по вопросам, указанным в пунктах 4 - 6.1, 21, 22, 24 и 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются с учетом результатов голосования лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, проголосовавших по указанным вопросам в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Лицами, указанными в ч. 1 ст. 5 Закона №217-ФЗ названы правообладатели садовых или огородных земельных участков, не являющиеся членами товарищества.

Из материалов дела усматривается, что вопросам повестки собрания №№ 4, 5, 6 (утверждение сметы товарищества) в нарушение ст. 17 Закона №217-ФЗ в голосовании приняли участие в том числе правообладатели садовых или огородных земельных участков, не являющиеся членами товарищества.

Суд полагает, при подсчете голосовавших и определении кворума следует учитывать только голоса членов СНТ «Аграрник», количество которых составило 259 человек.

При этом из указанного количества бюллетеней 16 являются недействительными и подлежат исключению, в том числе:

- бюллетени лиц, принявших участие в голосовании дважды – 5 (Ермолова Л.К. з/у 332, 374, Таратута Е.И. з/у 517, 517/1, Абрамян К.Г. з/у 159, 161, Баранникова Е.В. з/у 254, Фефелов Н.А. з/у 154);

- бюллетени лиц, принявших участие в голосовании, не имеющие полномочий – 2 (Кротова В.В. з/у 213, Чекменева С.А. з/у 401);

- бюллетени лиц, принявших участие в голосовании, не указанные в реестре членов СНТ – 9 (Мкртчян Б.А. з/у 203/1, Нефедова О.Ю. з/у 21, Елисеев П.О. з/у 73, Малахов П.Н. з/у 81, Луганский А.А. з/у 351, Любимов Н.А. з/у 410, Саламонова Н.М. з/у 609, Антипова Д.В. з/у 536/1, Маслова Н.В. з/у 583/2).

Принимая во внимание общее количество членов СНТ «Аграрник» - 450, и количество действительных бюллетеней – 243, суд приходит к выводу о наличии кворума собрания.

Довод истцов о нарушении порядка созыва собрания в части нарушения срока проведения внеочередного собрания суд считает несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с ч.ч. 7, 8 ст. 17 Закона №217-ФЗ внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию: правления товарищества; ревизионной комиссии (ревизора); членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества. Внеочередное общее собрание членов товарищества может быть проведено также по требованию органа местного самоуправления по месту нахождения территории садоводства или огородничества.

Согласно ч.ч. 9, 10 ст. 17 указанного Федерального закона в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 части 7 и частью 8 настоящей статьи, требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества вручается лично председателю товарищества либо направляется заказным письмом с уведомлением о вручении председателю товарищества или в правление товарищества по месту нахождения товарищества. Требование о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества должно содержать перечень вопросов, подлежащих включению в повестку внеочередного общего собрания членов товарищества, а также может содержать предлагаемые решения по каждому из них.

Правление товарищества не позднее тридцати дней со дня получения требования, указанного в частях 7 и 8 настоящей статьи, обязано обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества (ч. 11 ст. 17 Закона № 217-ФЗ).

Суд полагает, что нарушение срока проведения собрания не повлекло никаких гражданско-правовых последствий ни для истцов, ни для СНТ «Аграрник», не создало истцам препятствий в осуществлении правомочий на участие в управлении товариществом, так как в силу п. 12 ст. 17 Закона № 217-ФЗ в случае нарушения правлением товарищества срока и порядка проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, установленного частью 11 настоящей статьи, ревизионная комиссия (ревизор), члены товарищества, орган местного самоуправления, требующие проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, вправе самостоятельно обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества при условии соблюдения положений частей 13 - 18 настоящей статьи.

Рассматривая доводы истцов об отсутствии полномочий у председателя СНТ «Аграрник» Боташева Р.И., суд приходит к следующему.

Как указано в ч. 20 ст. 17 Закона № 217-ФЗ председательствующим на общем собрании членов товарищества является председатель товарищества, если иное решение не принято этим собранием.

Из материалов дела следует, что 02.03.2004 в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) внесена запись о регистрации СНТ «Аграрник» (ОГРН 1032600938919, ИНН 2635039702), созданном до 01.07.2002, место нахождения и адрес – г. Ставрополь, тер. СНТ «Аграрник», д. 545, пом. 2.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ лицом, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, является председатель правления Боташев Р.И. (ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице 2182651440343 от 24.07.2018).

Как следует из протокола внеочередного отчетно-выборного общего собрания членов (уполномоченных) ДНТ «Аграрник» от 14.07.2018 №4 на должность председателя правления ДНТ «Аграрник» избран Боташев Р.И.

Согласно выписке из ЕГРН от 08.07.2022 Боташеву Р.И. на праве собственности принадлежит земельный участок, площадью 600 кв. м, расположенный в г. Ставрополе, ДНТ «Аграрник», №545, кадастровый номер 26:12:012402.

Решение общего собрания членов ДНТ «Аграрник» от 14.07.2018 №4 и записи в ЕГРЮЛ от 24.07.2018 не оспорены, не отменены, и недействительными не признаны.

Статьей 16 Закона № 217-ФЗ установлено, что высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (ч. 1).

В товариществе создаются единоличный исполнительный орган (председатель товарищества) и постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган (правление товарищества) (ч. 3).

Председатель товарищества, члены правления товарищества, ревизионная комиссия (ревизор) избираются на общем собрании членов товарищества на срок, установленный уставом товарищества, но не более чем на пять лет из числа членов товарищества тайным или открытым голосованием. Решение о порядке голосования (тайное или открытое) по вопросам, указанным в настоящей части, принимается общим собранием членов товарищества простым большинством голосов от общего числа присутствующих на таком собрании членов товарищества. Одно и то же лицо может переизбираться неограниченное количество раз на должности в органах товарищества (ч. 5).

Лица, избранные в исполнительные органы товарищества, продолжают осуществлять свои полномочия до избрания новых исполнительных органов товарищества (ч. 6).

Частью 1 ст. 17 Закона № 217-ФЗ определена исключительная компетенция общего собрания членов товарищества.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 17 Закона №217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий.

Таким образом, по общему правилу прекращение полномочий председателя правления является исключительной компетенцией общего собрания кооператива.

В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства инициирования вопроса прекращения полномочий председателя правления Боташева Р.И. или рассмотрения общим собранием вопроса о прекращении его полномочий, решений о выборе иного лица в качестве председателя СНТ не принималось, вследствие чего суд пришел к выводу о том, что Боташев Р.И. является действующим председателем СНТ в отсутствие иных решений в отношении занимаемой им должности.

Принимая во внимание, что истцами не было представлено достоверных доказательств наличия при проведении оспариваемого внеочередного собрания членов СНТ «Аграрник» существенных нарушений порядка, подготовки и проведения собрания, влияющих на волеизъявление участников собрания, отсутствия кворума на оспариваемом собрании, а также доказательств, подтверждающих нарушения их прав со стороны ответчика, суд пришел к выводу о том, что оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Дурневой Людмилы Васильевны и Сахно Елены Васильевны к садоводческому некоммерческому товариществу «Аграрник» о признании недействительным решения внеочередного очно-заочного собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022, оформленного протоколом внеочередного очно-заочного собрания членов СНТ «Аграрник» от 21.09.2022 №8, отказать.

Решение может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд через Промышленный районный суд г. Ставрополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

подпись

Л.В. Калашникова



Исполнение взыскания взыскано
Сумма



Генеральный директор
Исполнительный директор
Секретарь